

# Sitzungsprotokoll vom 04.02.2019

---

<b>Anwesende:</b>	Sanja Vorwig, Jana Schuchart, Sören Hüpp, Wiktoria Adamczuk, Johannes Lange, Stefanie Sicker, Moritz Dafourny, Ada Mittrenga, Isabel Hellmann, Laura Opitz, Katharina Freitag, Lukas Röhrig, Birthe Seifert, Philip Rhode, Malte Kobus
<b>Gäste:</b>	Ludwig Maidowski, Meret Liegler
<b>Redeleitung:</b>	Katharina Freitag
<b>Protokoll:</b>	Sebastian Schramm

## Tagesordnung

1. Gäste (KritMed Leipzig) .....	1
2. Feststellung der Beschlussfähigkeit .....	2
3. Protokollabstimmung.....	2
4. Sprechstunde .....	2
5. Finanzen .....	2
6. Kommissionen .....	3
AG Wissenschaftliche Kompetenz.....	3
StuRa-Plenum.....	3
7. Veranstaltungsorganisation.....	3
8. FSR-WE.....	3
9. Transparenz.....	3
10. Bücherrezensionen.....	4
11. SEG-Med .....	4
12. Inforundlauf .....	4
13. Unbeantwortete Mails .....	4
14. Sonstiges.....	4

## 1. Gäste (KritMed Leipzig)

Die Kritischen Mediziner\*innen (ehem. SDM) sind zu Gast und verweisen auf die Mail vom Morgen. Sie fragen wie man bei ihrem Anliegen vorgeht. Phillip weist darauf hin, dass dies Sache der Approbationsordnung, nicht der Studienordnung ist. Ludwig entgegnet, dass an anderen Unis die Praxis bereits so aussieht, wie von ihnen gefordert. Jana erklärt das Vorgehen zur

Änderung der Studienordnung und dessen zeitlichen und organisatorischen Umfang. Ludwig erkundigt sich nach der studentischen Besetzung der StuKo. Sanja erläutert die Prozedur, wie Personen und Themen in die StuKo kommen und weist auf den erheblichen Aufwand, der damit verbunden ist. Weiterhin erläutert sie den Sitzungstonus der StuKo. Ludwig erklärt, dass sich die KritMed dafür auch Zeit nehmen würde. Meret bietet an, dass uns die KritMeds auch in anderen Themen bezüglich der Studienordnung unterstützen würden. Dies könnte man in Form einer Task-Force angehen. Sanja erklärt, dass so eine Gruppe zum gegenseitigen Austausch sehr gewinnbringend sein könnte, wenn auch der Effekt in der Gremienarbeit fraglich bleibt.

Abschließend bittet Meret uns, unsere Haltung dazu zu präzisieren und ggf. mit konkreten Plänen auf die KritMed zuzugehen. Philipp merkt an, dass es uns auch nicht an Ideen mangelt, sondern eher an Manpower, wo uns die KritMed gut unterstützen könnte.

Jana merkt an, dass solche Themen bitte etwa eine Woche vorher angemeldet werden.

## 2. Feststellung der Beschlussfähigkeit

Wir sind mit 9 von 13 gewählten Mitgliedern beschlussfähig.

## 3. Protokollabstimmung

Wir stimmen das Protokoll vom 28.01. ab:

▶ MH/0/3

## 4. Sprechstunde

Der Briefkasten wurde erfolgreich geleert.

## 5. Finanzen

Alina stellte am 29.01. einen Finanzantrag über 900€ für das FSR-WE in Wettin. Ein Drittel der Kosten sind durch die Teilnehmer zu tragen.

▶ MH/0/0 → angenommen

Johannes stellte am 3.2. einen Finanzantrag über 10€ für eine Kabeltrommel:

▶ MH/0/0 -> angenommen

UAEM stellt einen Finanzantrag über 57,42 € für Flyer, Aufkleber und Werbekosten.

▶ MH/0/0 -> angenommen

Fem\*Med stellt einen Finanzantrag über 100€ für Filmlizenzen. Diese wurden erst aus anderen Quellen beantragt, konnten aber nicht akquiriert werden. Die Gynäkologie als Backup wurde nicht angefragt. Max bringt die Idee vor, die Rate aus dem nächsten Semester vorzuziehen. Sanja hält das für unverhältnismäßig. Wir drängen darauf, dass alternative Wege gesucht werden um solche überhänge demnächst zu vermeiden.

► MH/0/1 -> angenommen

## 6. Kommissionen

### AG Wissenschaftliche Kompetenz

Diese hatte sich heute getroffen. Beschlossen wurde, dass es im POL1 dieses Jahr schon eine Forschungsfrage integriert wird. Bitte ergänzen. Es ergeben sich fragen in der Umsetzung bspw. die Herkunft der Forschungsdaten.

### StuRa-Plenum

Morgen findet das nächste Plenum statt. Es werden Menschen gesucht, die entsandt werden können. Wichtig wird dabei der Antrag zur Erhöhung des Studierendenbeitrag.

## 7. Veranstaltungsorganisation

Bezugnehmend auf die Vermerke in der Redeleitungstabelle werden Verantwortliche für die Organisation der WCC, des Sommerfestes und der Wahlen gesucht. Die Verantwortlichen vom letzten Jahr stellen die Veranstaltung vor.

Sanja merkt an, dass es für einige Veranstaltungen schon Orga-Leitfäden gibt. Dies könne man auch für andere Veranstaltungen im Hinterkopf behalten.

Lukas, Sören, Wiktoria, Steffi, Moritz, Katha und Kristin melden sich für das Sommerfest.

Steffi, Isabel, Katha, Wiktoria, Sören, Magdalena, Lukas, Max, Johannes melden sich für die WCC.

Birthe und Malte kümmern sich um die Wahlen.

Die Verteiler werden aktualisiert.

## 8. FSR-WE

Wir legen fest, über welche Themen wir beim FSR-WE sprechen wollen.

## 9. Transparenz

Max stellt zur Diskussion, ob wir unsere TOs vor der Sitzung veröffentlichen. Er fragt außerdem wie wir mit anstehenden BKs weiterverfahren. Meret erklärt, dass sich verschiedene AGs um die Liebigstraße für unsere Arbeit interessieren und über mehr Partizipationsmöglichkeiten freuen würden. Sebastian regt an, die Termine der 2. Sitzung von BKs unter den Studierenden zu bewerben, da diese Hochschulöffentlich sind und weitere Perspektiven erwünscht sind. Max entgegnet, dass es bei den 2. BK-Sitzungen der Fokus nicht auf dem Inhaltlichen Anteil liegt, sondern dass die Bewerber ihre Forschungsprojekte vorstellen. Wir erkennen, dass die Beschreibung der Zusammensetzung der BKs irreführend ist und genauerer Erläuterung bedarf. Philipp regt an, andere Kommunikationskanäle für unsere TO zu bedenken als Soziale Netzwerke. Die TOs zu veröffentlichen, stößt auf positive Resonanz. Jana sieht uns nicht in der

Verantwortung Veranstaltungen der Fakultät zu bewerben. Philipp weist darauf hin, dass wir die Zusammenarbeit mit den Projektgruppen, sowie die Partizipationsmöglichkeiten auf dem FSR-WE besprechen werden. Ob wir Ausschreibungen für BKs veröffentlichen dürfen, wird geprüft.

## 10. Bücherrezensionen

Auf unserer Website häufen sich in letzter Zeit die Rezensionen. Diese übersteigen die Menge anderer Beiträge und sind von fraglicher Qualität. Sanja legt Wert darauf, dass der Autor erkennbar ist. Die weitere Veröffentlichung von Rezensionen wird von uns befürwortet.

## 11. SEG-Med

Über die SEG-Med beziehen wir unsere Kittel und unser Präpbesteck zu günstigen Preisen. Dabei ist der buchhalterische Aspekt relativ kompliziert, weshalb Laura der SEG-Med beigetreten ist, um den Prozess zu verkürzen. Dennoch gab es beim letzten Mal Probleme mit Bestellung und Lieferung. Der Aufwand an sich ist aber moderat. Laura möchte dies jedoch abgeben und sucht die Diskussion um eine Perspektive. Jana weist darauf hin, dass auch andere Lieferanten bei unseren Bestellungen stets Probleme hatten. Laura weist auf Möglichkeiten hin, den Verkauf zu optimieren und Bestelllisten von den Semestern individuell ausfüllen zu lassen. Alina regt an, das Thema mit ins FSR-WE zu nehmen und eine Lösungsansatz unter Einbeziehung der BioPharms und der Vetis zu finden. Es folgen positive Meinungen, den Verkauf weiterzuführen. Sanja appelliert an die Jüngeren, dies ggf. zu übernehmen. Dies stellt sich als Konsens heraus. Ada, Lukas und Moriz übernehmen.

## 12. Inforundlauf

Philipp berichtet von der MV. Die Planung läuft gut. Die Finanzierung steht, nur die Räumlichkeiten machen noch Probleme.

## 13. Unbeantwortete Mails

Siehe Tabelle

## 14. Sonstiges

Lukas wird statt Mika ins Plenum entsandt

### ► MH/0/0 -> angenommen

Die gemeinsame Stellungnahme mit der bvmd und den Dresdnern erfreut sich Gegenlesern.

Einer Studentin wurde vom UKL sich bezüglich eines KiTa-Platzes an uns verwiesen. Wir verweisen auf Vicki und Alina. Alina erläutert, wie das Vergabeverfahren verläuft und sieht keinen Weg am offiziellen Verfahren vorbei.

*Die Sitzung schließt um 21:28 Uhr.*