

# StuRaMed Protokoll – 02.02.15

---

**Anwesende:** Sanja Vorwig, Margarethe Grupp, Tim Vogel, Sonja Neuser, Sophie Freitag, Guillermo Sommer, Colin Kip, Tobias Schöbel, Christine Schubert, Jana Schuchardt, Elisabeth Henkel, Julia Staudte, Konrad Didt, Theresa Buzek, Nicole Schreyer, Tim Wenzel

**Gäste:** -

**Redeleitung:** Theres Buzek

**Protokoll:** Tim Wenzel

## Inhaltsverzeichnis

TOP 0: Sitzungsorganisation .....	2
Feststellung der Beschlussfähigkeit .....	2
Protokoll .....	2
TOP 1: Sprechstunde.....	2
TOP 2: Finanzen .....	2
Finanzantrag Klausurtagung.....	2
TOP 3: Kommissionen .....	2
Forschungskommission .....	2
Studienkommission - künftiges Vorgehen .....	2
TOP 4: Thieme examen online .....	3
TOP 5: Medizinstudium 2020.....	3
TOP 6: E-Mail-Verteiler für Studierende .....	3
TOP 7: Unbeantwortete Mails .....	4
TOP 8: Sonstiges.....	4

## TOP 0: Sitzungsorganisation

### Feststellung der Beschlussfähigkeit

Wir sind mit 9/11 gewählten Mitgliedern beschlussfähig.

### Protokoll

Das Protokoll der letzten Woche soll noch überarbeitet, alle Hinweise eingearbeitet und dann in der nächsten Woche abgestimmt werden.

## TOP 1: Sprechstunde

Es gibt nichts zu berichten.

## TOP 2: Finanzen

### Finanzantrag Klausurtagung

Tim W. stellt einen Finanzantrag über 30€ für Verpflegung für die Klausurtagung.

Abstimmung: MH / 1 / 0

→ **angenommen**

## TOP 3: Kommissionen

### Forschungskommission

Heute wurden die Promotionsstipendien vergeben, es gab sieben Bewerber, davon wurden fünf angenommen. Allerdings wurde die zur Verfügung stehende Summe nicht voll ausgeschöpft, weil einige Bewerber nur für sechs Monate Förderung beantragten.

Theresa merkt an, in der Erklärbärstunde Promotion auf die Förderung hinzuweisen, um das Projekt bekannter zu machen.

Für jeden wissenschaftlichen Arbeiter gibt es ein Formblatt, das bezeugt, dass sich diese Person mit den Grundsätzen der guten wissenschaftlichen Praxis auseinandergesetzt hat.

Einen weiteren Termin für den Vortrag zur "Guten wissenschaftlichen Praxis" gibt es im April (15.04.) Juni (17.06.) und September (04.11.).

Die nächste Erklärbärstunde Promotion findet erst im November statt, weil der Bedarf beim letzten Mal nicht so groß war wie für den Vortrag zur wissenschaftlichen Praxis.

### Studienkommission - künftiges Vorgehen

In Zukunft möchten wir uns an einem festen Termin vor der Studienkommission treffen, um die Themen zu besprechen. Außerdem wollen wir einige Themen in die Sitzung tragen und die letzte Studienkommission kurz zusammenfassen. In der darauffolgenden Woche wollen wir dann in der Sitzung überlegen, welche TOPs wir zur nächsten Sitzung einbringen können. Tim V. wirft ein, dass es unsere Sitzung stark verlängern wird, wenn wir dort über Studienkommissions-Dinge sprechen und

verweist auf Protokolle in Wuala. Jana meint, dass wir uns auf das Nötigste beschränken wollen in der Sitzung und um Kürze bemüht sind.

Wir treffen uns morgen 15:20 Uhr im Büro.

#### **TOP 4: Thieme examen online**

Der aktuelle Stand: Bis Ende 2015 sind die für examen online Klinik geplanten Features in der Lizenzgebühr enthalten, für 2016 und 2017 fallen dafür extra Gebühren an.

Wir informieren uns bei Thieme, wie hoch die zusätzlichen Gebühren ausfallen und setzen alles daran, diese für die nächsten Jahre ebenfalls zu kaufen. Tim W. wird sich darum kümmern.

#### **TOP 5: Medizinstudium 2020**

Uns erreichte eine Mail von Antonius Ratte, dem aktuellen Bundeskoordinator für Medizinische Ausbildung. In Berlin gibt es eine studentische Konferenz, um sich über das Medizinstudium 2020 austauschen möchte. Das ist eine Idee aus dem Koalitionsvertrag, Ziel ist es, das Medizinstudium zu reformieren. Im Moment wird ein Plan von verschiedenen Ministerien erarbeitet, der schlussendlich als Gesetzesentwurf in den Bundestag getragen werden soll. Die bvmd ist bei der Ausarbeitung ebenfalls sehr engagiert.

#### **TOP 6: E-Mail-Verteiler für Studierende**

Tim V. sieht viele große Chancen für uns, näher an unsere Studierende heranzutreten und einen besseren Informationsfluss zu gewähren, sieht aber auch die Gefahr der Überlastung ("nerven").

Sophie fragt, welche Inhalte verteilt werden sollen und wer dafür verantwortlich ist (eventuell Newsletter). Sanja plädiert nicht für einen Newsletter, merkt auch an, dass einige Leute keinen Facebook-Account haben und wir diese so trotzdem erreichen könnten. Colin gibt zu bedenken, dass man mit so einer Art Informationsverbreitung sehr sparsam umgehen sollte und wir unsere Studierenden durch die vielen Kommunikationskanäle, die wir bemühen, von den ursprünglichen weggleiten (Homepage, Facebook). Er findet eine Konzentrierung auf die Homepage besser. Nicole fragt nach der Betreuung, das Wissen usw. um den Verteiler. Tim V. meint, dass wir eventuelle Semesterverteiler zwar moderieren müssten, aber sieht wenig Probleme, weil Anmeldung automatisch geschieht und nicht viel Pflege notwendig ist. Sonja merkt an, dass eine semesterweise Ausrichtung wenig Sinn macht, weil einige Studierende aussetzen, durchfallen, etc. Tim V. hält das in den ersten Semestern für ein geringes Problem.

Theresa schlägt ein Meinungsbild vor.

1. Wir befürworten die Einrichtung eines E-Mail-Verteilers für Studierende.

→ MH / 6

2. Wer ist für einen Semesterverteiler.

→ 6 / MH

## **TOP 7: Unbeantwortete Mails**

## **TOP 8: Sonstiges**

Tim W. erinnert, dass am Mittwoch unsere nächste Klausurtagung ist. Bitte noch im 7. und im 9. Semester bewerben.

Die Sitzung endet 21:10 Uhr.