

StuRaMed Protokoll – 01.06.15

Anwesende: Margarethe Grupp, Deborah Betzmann, Sanja Vorwig, Jana Schuchardt, Konrad Didd, Tim Vogel, Philipp Rhode, Christine Schubert, Sophie Freitag, Chris Etzold, Stefanie Sicker, Julia Rosenberger, Sonja Neuser, Nicole Schreyer, Colin Kip, Tobias Schöbel, Sarah Bußler, Elisabeth Henkel, Theresa Buzek, Tim Wenzel

Gäste: -

Redeleitung: Theresa Buzek

Protokoll: Tim Wenzel

Inhaltsverzeichnis

StuRaMed Protokoll – 01.06.15	1
TOP 0: Sitzungsorganisation	2
Feststellung der Beschlussfähigkeit	2
Protokoll	2
TOP 1: Sprechstunde.....	2
TOP 2: Kommissionen	2
Studienkommission	2
Forschungskommission	3
TOP 3: Finanzen	3
WLAN Stick	3
StuRa Plenum	3
TOP 4: Evaluationsgespräche.....	3
TOP 5: Werbung in den Hörsälen	3
TOP 6: Partys.....	4
TOP 7: Consensuspapier Medizinische Klausuren	4
TOP 8: endoskop online	4
TOP 9: Herold-Bestellung.....	5
TOP 10: Sitzung Ausschuss ärztliche Ausbildung der SLÄK	5
TOP 11: Unbeantwortete Mails	5
TOP 12: Sonstiges.....	5

TOP 0: Sitzungsorganisation

Feststellung der Beschlussfähigkeit

Wir sind mit 9/11 gewählten Mitgliedern beschlussfähig.

Protokoll

Wir stimmen die Protokolle vom 11.05.2015, 18.05.2015 und 25.05.2015 ab.

→ MH/0/3

Tim W. bittet darum, dass bei der Korrektur der Protokolle in der Wuala-Box darauf geachtet werden sollte, ob schon ein PDF-Dokument zur Sitzung vorhanden ist (das ist in der Regel der Fall, wenn man erst recht spät korrigiert). In diesem Fall bitte die Änderungen in das PDF-Dokument eintragen und nicht in die Word-Version. Es wird vorgeschlagen, dass bei Upload des PDF's einfach die Word-Version in der Wuala-Box gelöscht wird, um Missverständnisse zu vermeiden.

TOP 1: Sprechstunde

Konrad berichtet, dass heute zwei Menschen vom FSR Soziologie bei uns waren, um den geliehenen Grill zurückzubringen. Allerdings ist dieser jetzt beschädigt; die Beine sind verdreht und der Grill damit sehr instabil. Eva hat vorerst eine Stellungnahme vom FSR Soziologie gefordert. Wir sind der Meinung, dass der Grill ersetzt werden muss oder zumindest eine adäquate Summe zum Ausgleich gezahlt wird.

Colin möchte ein Meinungsbild, ob wir einen weiteren Grill haben möchten, da es zum Sommerfest etwas dauerte, bis alles gegrillt war. Sarah erwidert, dass das Sommerfest sowieso nur einmal im Jahr stattfindet und wir uns dafür auch einen weiteren Grill leihen könnten. Sonja meint, wir sollten uns erst einmal um die Reparatur unseres jetzigen Grills kümmern, bevor wir über weitere reden.

TOP 2: Kommissionen

Studienkommission

Wir möchten kurz über den TOP Evaluationsordnung reden. Tim V. sagt, dass die Änderungen nicht für die MF bindend sind und wir deshalb nicht darüber sprechen müssen. Sonja merkt noch an, dass sehr wohl personenbezogene Daten im Sinne einer Evaluation erhoben werden dürfen (mit Hinweis auf Sächs. HsFG) §11 Abs. 2. Für unseren Punkt der personenbezogenen Evaluation bedeutet das, dass somit eventuell die Nutzung solcher Evaluationsverfahren für die Beurteilung in Habilitationsverfahren usw. geschehen könnte. Wir sind uns aber über die Gesetzeslage nicht sicher und werden Prof. Meixensberger mal darauf ansprechen und fragen, warum das in der Vergangenheit abgelehnt wurde.

Wir können uns damit nicht auf die Lehrevaluationsordnung der Uni berufen, aber wohl auf das Sächsische Hochschulfreiheitsgesetz.

Weitere Themen sind der NKLM und WLAN auf dem Campus.

Forschungskommission

Heute hatte die Kommission Besuch von Personen der IPPNW. Es ging um die Zivilklausel (eine Fakultät verpflichtet sich dazu, nur in friedlicher Mission zu forschen). Das haben manche Unis schon so in ihrer Grundordnung stehen, so zum Beispiel Frankfurt. Dies ist hier auch gewünscht. In der anschließenden Diskussion war es schwierig, überhaupt abzugrenzen, was Forschung zu militärischen Zwecke sei. Letztendlich war es eine kritische Diskussion, aber vermutlich wird es im Juli-Fakultätsrat eine Vorstellung geben, wie wir diese Zivilklausel in unserer Ordnung zu verankern.

Die Bewerbungsphase für das Promotionsstipendium startet jetzt, es werden explizit keine Sachmittel gefördert. Einsendeschluss ist der 27. Juli.

TOP 3: Finanzen

WLAN Stick

Tim W. stellt einen Finanzantrag in Höhe von 15€ für die Anschaffung eines WLAN-Sticks, damit unser PC im Büro auch Internet hat.

--> Abstimmung MH / 0 / 0

→ **angenommen**

Colin kümmert sich außerdem darum, dass unser Telefon irgendwann mal wieder funktioniert.

StuRa Plenum

Wir dürfen für morgen das Plenumsessen im StuRa ausrichten.

--> Abstimmung MH / 1 / 2

→ **angenommen**

In Zukunft versuchen wir, uns etwas liebevoller um das Essen zu kümmern.

TOP 4: Evaluationsgespräche

Wir möchten die Organisation der Evaluationsgespräche gern in die AG Evaluation der Studienkommission geben. Margarethe und Tobias bemängeln, dass sie keine ausreichende Kenntnis über die Veranstaltungen haben, um Aussagen über die Priorisierung der Gespräche zu treffen.

Sonja schlägt vor, die Daten von der AG Evaluation aufbereiten zu lassen und in der nächsten Sitzung vorzustellen. Darauf muss sich aber auch jeder vorbereiten!

TOP 5: Werbung in den Hörsälen

2. Semester: Julia und Philipp

4. Semester: Margarethe und Sanja

6. Semester: Elisabeth, Sarah, Tim W.

8. Semester: ?

TOP 6: Partys

Es gibt Bestrebungen, eine Semesterparty zu veranstalten. Colin und Philipp waren im Aqua Club. Der ist wohl sehr schick. Termin könnte wird wahrscheinlich der 23. 10. sein.

Die Frage ist, ob wir dafür das Thieme-Geld von 1000€ zu verwenden - und wenn ja, für was? Colin möchte den Club fragen, was die für 1000€ bieten können. Uns ist klar, dass es sehr viel Aufwand wäre, die Leute aus dem 6. Semester zu identifizieren.

Freigetränke für alle: 8

nur für 7. Semester: 8

freier Eintritt für 7. Semester: 0

Colin gibt seine Stimme noch ab und es gibt Freigetränke für alle.

TOP 7: Consensuspapier Medizinische Klausuren

In den letzten Wochen haben wir zwei Runden des Delphi-Prozesses in der Studienkommission und dem Fakultätsrat durchgeführt. Dadurch wurden die Thesen zusammengefasst und gekürzt auf 22. Den aktuellen Thesen-Katalog möchten wir unter den Studierenden abstimmen lassen. Wir haben für die finale Version versucht, möglichst viele relativ unstrittige Thesen zusammenzufassen. Wir möchten so wenige Thesen wie möglich machen, weil die Bereitschaft, viele einzelne Thesen abzustimmen, gering sein könnte und das Consensuspapier auch eine Zusammenfassung verschiedener Thesen in Gesamtform sein soll.

Chris merkt an, dass es schwierig sei, bei vielen zusammengefassten Punkten zu entscheiden, wenn man nicht allen zustimmen möchte. Tim V. erklärt, dass wir am Ende ein komplettes Papier haben möchten und dass wir das Risiko von einigen Ablehnungen eingehen. Die jetzt vorliegenden Thesen wurden allerdings schon in den Gremien überwiegend positiv bewertet.

Von inhaltlichen Veränderungen möchte Tim V. absehen.

Theresa merkt an, das Papier zusammenzukürzen, da die Beteiligung sonst sicher sinkt. Tim V. erklärt, dass es ein erläuterndes Schreiben zum Consensuspapier und eine Erklärbarstunde geben wird. Außerdem wurden die Thesen jetzt in aller Klarheit formuliert, sodass eine Kürzung nicht sinnvoll wäre. Philipp schlägt vor, den wartenden Studierenden das Papier in die Hand zu drücken, damit diese sich schon einen Eindruck davon verschaffen können.

Colin schlägt vor, einen extra Tisch bei den Wahlen bereitzustellen. Nach wie vor besteht Zweifel, ob die Studierenden bereit sind, diese zwei Seiten auszufüllen.

TOP 8: endoskop online

Auf dem FSR-Wochenende sprachen wir bereits darüber, dass es das endoskop in Zukunft so nicht mehr geben wird, nur noch die Ersti-Ausgabe im Oktober und im Juni die Wahl-Ausgabe. Jetzt suchen wir nach Vorschlägen, wie wir damit weitermachen. Zudem wird Nicole nicht mehr die hauptsächliche Verantwortung übernehmen. Es wird also ein Nachfolger gesucht.

Vorschläge waren, das Endoskop in einen Blog umzuwandeln mit verschiedenen Rubriken (Bücher-Rezensionen, Der Prof empfiehlt, Kulturtipps), der wöchentlich aktualisiert wird. Jetzt ist die Frage, wer sich vorstellen könnte, dafür die Verantwortung zu übernehmen. Stefanie könnte sich das vorstellen, später auch die Erstellung der verbleibenden Endoskop-Ausgaben.

Sonja ermahnt, dass wir zum Wintersemester eine aktualisierte Homepage mit aktualisierten Inhalten haben wollen!

Konrad schlägt vor, die Vorbereitung der Einträge im Blog als Dauer-TOP in die TO einzubringen.

TOP 9: Herold-Bestellung

Eine Kommilitonin trat an Theresa heran und fragte, ob wir nicht wieder Herolde für die POL-Kurse bestellen würden. Der neue Herold erscheint im Oktober. Sophie schlägt vor, dass wir zunächst die Stimmung und Nachfrage abtasten, bevor wir jetzt noch die alte 2015er-Ausgabe bestellen und dann darauf sitzenbleiben.

Theresa fragt, ob wir nicht einfach die Koordination anstoßen wollen, damit sich die Studierenden selbst zu 10er-Gruppen zusammenfinden.

Abstimmung: Wer ist dafür, den Herold weiter zu bestellen.

--> 8 / 5 / MH

Wir werden den Herold also nicht weiter bestellen, sondern diesen Prozess unter den Studierenden koordinieren und in den Gruppen ankündigen. Dies könnte man in der Erklärbärstunde 7. Semester erwähnen.

TOP 10: Sitzung Ausschuss ärztliche Ausbildung der SLÄK

Im Juli wird wieder zur Sitzung des Ausschusses ärztliche Ausbildung der Sächsischen Landesärztekammer am 08.07. eingeladen. Dieses Jahr findet eine konstituierende Sitzung statt. Interesse dorthin zu fahren haben Tobias, Tim V., und eventuell Julia.

TOP 11: Unbeantwortete Mails

Zur nächsten Vorstellung zur guten wissenschaftlichen Praxis wird es wieder eine Erklärbärstunde Promotion geben.

TOP 12: Sonstiges

Erklärbärstunde 7. Semester 02. Juli 18:30 Uhr

Die Sitzung endet um 21.56 Uhr.