

StuRaMed Protokoll – 20.06.2016

Anwesende: Christine Schubert, Sanja Vorwig, Tim Wenzel, Nicole Schreyer, Birthe Seifert, Alina Müller, Tobias Schöbel, Jana Schuchardt, Theresa Buzek, Margarethe Grupp, Sophie Freitag, Maxi Bergner, Deborah Betzmann, Max Lehmann, Chris Wichmann, Stefanie Sicker, Sarah Bußler, Sonja Neuser, Philipp Rhode, Robert Imhof, Konrad Didt

Gäste:

Redeleitung: Philipp Rhode

Protokoll: Sonja Neuser, Konrad Didt

Inhaltsverzeichnis

TOP 0: Inforundlauf.....	3
WCC	3
Lunchtime Seminare.....	3
Volleyball-Turnier	3
Medizinische Flüchtlingshilfe	3
Ersti-Tage.....	3
Party	3
NKLM	3
Probe-Physikum	3
Alumni-Treffen	3
Parkplatz	3
AG strukturierte Promotion	4
Crucio.....	4
TOP 1: Sitzungsorganisation	4
Feststellung der Beschlussfähigkeit	4
Protokoll	4
TOP 2: Sprechstunde.....	4
TOP 3: Finanzen	4
TOP 4: Kommissionen	4
Änderung der Habilitationsordnung	4

TOP 5:	Beispiele für Lehrmangel in der Klinik.....	5
TOP 6:	Evaluationen Vorklinik.....	5
TOP 7:	Gespräch mit Prof. Meixensberger	6
TOP 8:	Genderperspektiven in der Medizin.....	6
TOP 9:	Bericht MV.....	6
TOP 10:	Vernetzungstreffen	6
TOP 11:	Fußball-EM	7
TOP 12:	Aufruf des Marburger Bundes.....	7
TOP 13:	Wiederholungsklausur Physik	7
TOP 14:	Unbeantwortete Mails	7
TOP 15:	Sonstiges.....	7

TOP 0: Inforundlauf

WCC

Die Finanzierung der Namensschilder ist gesichert.

Lunchtime Seminare

Sonja berichtet, das Seminar am 16.06. sei gut angekommen und besucht worden. Philipp wird die Organisation der Veranstaltungen fortan übernehmen. Die Evaluationen sind nach wie vor überwiegend positiv.

Volleyball-Turnier

Alina berichtet, dass die Halle jetzt gebucht sei.

Medizinische Flüchtlingshilfe

Sarah berichtet davon, dass ein Pilotprojekt für chronisch kranke geflüchtete Kinder gestartet werden soll. Theresa und Sarah werden dazu versuchsshalber eine geflüchtete Familie begleiten und sie bei den Terminen unterstützen.

Ersti-Tage

Jana berichtet davon, dass die MedVenture um anderthalb Stunden gekürzt wurde. MediSport Leipzig wird eine Station der MedVenture übernehmen. Chris benötigt noch Stationsleiter für zwei Stationen.

Party

Eine Antwort vom Bayerhaus blieb bisher aus. Auch der StuK hat bisher noch nicht geantwortet. Zum Club Staubsauger wird noch der Kontakt aufgebaut.

NKLM

Frau Rotzoll wird zu einem baldigen Treffen fahren, auf dem sie bald noch weitere Informationen erhält.

Frau Chaberny zeigt außerdem noch Interesse.

Probe-Physikum

Die Organisation steht so weit. Es werden bald Helfer benötigt. Das Probe-Physikum soll circa anderthalb Wochen vor den schriftlichen Prüfungen stattfinden-

Alumni-Treffen

Tim sucht noch einen Begleiter am Samstag, den 25.06. um 15 Uhr im Augusteum. Tobias begleitet ihn.

Parkplatz

Philipp stellt vor allem Leipzig-Medizin vor. Die Webseite wird aller Voraussicht nach Ende Juni vom Netz genommen. Langfristig sollen die Protokolle über Crucio verfügbar sein.

AG strukturierte Promotion

Sonja berichtet vom Treffen letzte Woche. Es gäbe zum einen die Möglichkeit einer "wissenschaftlichen Basisausbildung" und zum anderen eine strukturierte Promotion für circa 10 Prozent eines Semesters.

Crucio

Die Betreiber Alex und Lennart kommen nächste Woche vorbei. Perspektivisch soll das Protokoll in den StuRaMed personell zurückverankert werden.

TOP 1: Sitzungsorganisation

Feststellung der Beschlussfähigkeit

Wir sind mit 11/13 gewählten Mitgliedern beschlussfähig.

Protokoll

Wir stimmen über die Veröffentlichung des Protokoll vom 20.06.2016 ab: MH/0/5 → angenommen.

TOP 2: Sprechstunde

Es gibt nichts zu berichten.

TOP 3: Finanzen

Hannes Voigtländer von MediSport Leipzig stellt einen Finanzantrag über 110€ für die Miete von Volleyballfeldern, den Druck von Werbung und gratis Verpflegung für die Teilnehmer beim MediSport Sommerfest am 08.07.2016.

Abstimmung: MH/0/2 → angenommen.

Meggie stellt einen Finanzantrag über 30€ für Verpflegung zum Vernetzungstreffen mit den studentischen Projektgruppen am 05.07.2016.

Abstimmung: MH/0/0 → angenommen.

TOP 4: Kommissionen

Änderung der Habilitationsordnung

Nicole berichtet vom aktuellen Stand der Änderungen der Habilitationsordnung. Es gibt verschiedene Kriterien, die die Habilitanden erfüllen müssen. Beispielsweise müssen sie eine bestimmte Anzahl an Publikationen vorweisen, laut der neuen Änderung kann auch eine Publikation mit einer herausragenden Leistung im Bereich der Medizindidaktik ersetzt werden. Außerdem ist nun das erweiterte Hochschullehrertraining bzw. eine äquivalente Leistung Pflicht.

Ein Streitpunkt stellt die Lehrprobe der Habilitanden dar. Aktuell halten sie zum Abschluss ihrer Habilitation einen achtminütigen Vortrag im erweiterten Fakultätsrat zu ihrem Habilitationsgebiet.

Stattdessen sollten sie einen von der Kommission thematisch gewählten und habilitationsunabhängigen Vortrag halten. Dieser Passus wurde unerwartet doch wieder zurückgeändert. Die Abstimmung soll im August im Fakultätsrat erfolgen. Prof. Dietz riet uns, nochmal ein Plädoyer für unsere Forderungen dort zu halten. Tim fragt, wie es denn in der "Habilkommission Vorklinik" stehe. Philipp berichtet davon, dass auch hier die Änderung angebracht wurde. Häufig bekamen wir zu hören, dass wir als Studierende nicht beurteilen könnten, was gute Lehre sei und wir daher die Lehrprobe überhaupt nicht einschätzen könnten. Theresa schlägt vor, MMELer (Master of medical education) in die Begutachtung einzubeziehen. Sonja entgegnet, dass bisher schon versucht wurde, dies zu tun, allerdings sei dieser Vorschlag nicht auf Zustimmung gestoßen. Nicole ruft dazu auf, bei den Lehrproben zukünftig kritischer zu sein. Meggie gibt zu bedenken, dass zehn Minuten Lehrprobe nicht ausreichend seien um einen Kandidaten umfänglich beurteilen zu können. Sonja erinnert daran, dass noch nie jemand durch den Fakultätsrat gefallen sei. Alina erkundigt sich, ob die klinischen Vorträge denn thematisch zu verstehen seien. Sonja antwortet, dass es nicht vorrangig um das thematische geht, sondern eher um Punkte wie die didaktische Aufarbeitung und der rote Faden eines Vortrags. Die Referenten werden allerdings dazu angehalten, ihren Vortrag an ein breites Publikum zu richten. Theresa erkundigt sich nach der Möglichkeit eines aufschiebenden Vetos, bis die Kriterien durch die Studienkommission überarbeitet wurden. Nicole bezweifelt die Sinnhaftigkeit dieses Vorgehens. Sonja schlägt vor, den bisherigen Prozess nochmal aufzuarbeiten und dann nochmal das Gespräch mit Pro. Dietz zu suchen

TOP 5: Beispiele für Lehrmangel in der Klinik

Tobias und Konrad waren vor einigen Wochen in der Forschungskommission, dabei kam im Rahmen der Diskussion um ein "clinician scientist-Programm" auf, dass dem Klinikum Stunden in die Lehre und Forschung verloren gehen würden. Wir wollen dem mit Beispielen entgegenstehen, dass es eher umgekehrt ist und die von der Fakultät bezahlten Lehrstunden teilweise gar nicht ausgeschöpft werden und somit eher in die Krankenversorgung fließen.

- Robert berichtet von einem EKM-Kurs, bei dem die Assistenzärztin den Kurs ausfallen ließ weil sie sonst die Visite verpassen würde - dies wäre vom Chef nicht akzeptiert.
- Schon seit Jahren werden die QSB 5-Kurse von zwei auf einen Termin zusammengelegt.
- Ebenfalls ist schon länger bekannt, dass der Endokrinologie-UaK in der Regel nicht in der gesetzlich vorgeschriebenen Kleingruppe unterrichtet wird, sondern dass drei Kleingruppen zusammen unterrichtet werden.
- Sonja berichtet davon, dass in einer Woche alle QSB-Termine von der Rheumatologie nicht regelrecht abgehalten wurden, sondern entweder ausgefallen sind oder ein Termin sehr gekürzt stattgefunden hat.
- Nicole berichtet von einem HNO-UaK, bei dem die Gruppe von einem zum anderen verwiesen wurde und dann letztendlich nur 10 Minuten von 90 Minuten abgehalten wurden.

TOP 6: Evaluationen Vorklinik

- Biochemie: aktuell kein Gesprächsbedarf, wir sehen gerade keine objektiven Verbesserungspunkte; es werden vermehrt Podcasts erstellt; einige kritisieren, dass Prof. Schöneberg nicht klausurrelevante Sachen in seiner Vorlesung bringt - von anderen wird dies

als positiv gesehen; wir vermuten eher ein Problem bei den Seminaren und wollen die nächste Evaluation beachten

- Physiologie: aktuell kein Gesprächsbedarf
- Biologie: positiv hervorheben möchten wir, dass Prof. Poeggel seine Folien online stellt; seine Vorlesung hat sich seit fast zwei Jahrzehnten nicht geändert; eventuell möchten wir ein Gespräch führen, um den Studierenden zu zeigen, dass wir Gespräche führen; er scheint aber nur noch wenige Jahre zu lehren; eine Anregung zur vermehrten Integration von klinischen Inhalten wäre allerdings denkbar

Meinungsbild, ob wir ein Gespräch führen: MH/5 → wir fragen nach einem Gesprächstermin an

- Anatomie: aktuell kein Gesprächsbedarf
- Neuroanatomie: Dr. Koch ist mit 2,4 benotet wurden, dies liegt genau an der Grenze; es ist allerdings unklar, ob er die Vorlesung im nächsten Semester nochmal übernimmt
Meinungsbild, ob wir ein kurzes Gespräch ohne Studiendekan führen: MH/0 → wir fragen nach einem Gesprächstermin an
- Terminologie: übliches Thema, eigentlich sind alle Materialien perfekt aufgearbeitet und Prof. Riha gibt sich viel Mühe zu einer guten Vorlesung; trotzdem fehlt noch die Onlinestellung von Folien

Meinungsbild: Wir formulieren eine Mail, die über den Verteiler gegengelesen wird und zeitlich mit dem GTE-Gespräch abgesprochen ist: MH/3 → Alina, Nicole und Chris kümmern sich um den ersten Entwurf

TOP 7: Gespräch mit Prof. Meixensberger

Nicole und Tim waren bei Herrn Prof. Meixensberger um mit ihm über die Nachfolge in der Studienkommission zu reden. **Genderperspektiven in der Medizin**

Nicole, Meggie und Theresa berichten von ihrem Vortrag im Rahmen der Veranstaltung letztes Wochenende. Frau Stengler zeigte sich optimistisch, dass in nächster Zeit Lehrkonzepte erarbeitet werden können, die auf das biologische Geschlecht eingehen. Die nächste Symposiumsveranstaltung findet im September statt. Unsere Arbeit werde sehr wertgeschätzt.

TOP 9: Bericht MV

Philipp, Konrad, Colin und Janina Kruse haben die leipziger Studierendenschaft auf der Mitgliederversammlung der bvmd letztes Wochenende vertreten. Die Positionspapiere, die bereits im vergangenen Oktober und April diskutiert wurden, wurden mit starken Kürzungen in den strittigen Passagen abgestimmt. Das detaillierte Protokoll ist auf der Seite der bvmd zu finden.

TOP 10: Vernetzungstreffen

Meggie spricht das Vernetzungstreffen mit den Projektgruppen an. Viele Projektgruppen haben terminlich abgestimmt und somit wird das Treffen am 05.07.2016 um 19 Uhr stattfinden. Themen

sind u.a. die terminliche Koordination und Finanzierungsangelegenheiten. Robert, Christine und Konrad werden ebenfalls hingehen.

TOP 11: Fußball-EM

Bisher sieht die Helfertabelle sehr leer aus. Theresa sucht noch viele Helfer für den Aufbau.

Theresa befragt uns zum weiteren Vorgehen: Wollen wir auch die weiteren Spiele übertragen? Dann müssen wir die Lizenz verlängern, den Hörsaal reservieren und uns um die weitere Organisation kümmern. Es herrscht eine allgemein optimistische Stimmung. Theresa gibt zu bedenken, ob Studis sich die Spiele in den KO-Runden anschauen, auch wenn Deutschland nicht weiterkommt.

Nicole erklärt sich bereit, auch weiterhin Bier zu holen. Auch können wir die Spiele bis zum Viertelfinale mit unserer Juni-Lizenz bei der GEMA übertragen. Philipp gibt zur Abstimmung, ob wir die weiteren Spiele übertragen.

Abstimmung: MH/5/2 → angenommen.

TOP 12: Aufruf des Marburger Bundes

Robert erzählt: Der Marburger Bund veröffentlichte in seiner Zeitung eine Postkarte mit dem Aufruf, diese unterschrieben an einen medizinischen Fachschafftsrat zu schicken, um die Befassung mit dem NKLM zu fordern, insbesondere im Hinblick auf den Pflichtabschnitt Allgemeinmedizin. Wir sind mehrheitlich dafür, uns mit den eventuell ankommenden Briefen zu befassen.

TOP 13: Wiederholungsklausur Physik

Es herrscht Unklarheit darüber, wie die kürzlich geschriebenen Physik-Klausuren gewertet worden waren. Tobias und Max sprechen sich dafür aus, eine Mail mit Bitte um Klärung an Prof. Huster zu schicken. Die Mail wird von Max verfasst, allen zur Kenntnis und zum Anmerken geschickt und im Namen der Sprecherin geschickt.

TOP 14: Unbeantwortete Mails

Vernetzungstreffen mit dem FSR Biopharm: Nicole spricht sich dafür aus, einen Termin außerhalb einer Sitzung zu wählen. Die Zusammenlegung mit einem Social Monday wird mehrheitlich befürwortet. Nicole antwortet.

TOP 15: Sonstiges

Die AG EH Med möchte am 07.07.2016 den Grill ausleihen.

Die Angebote von Extern werden in Zukunft über einen extra Button auf unserer Homepage zugänglich gemacht.

Meggie berichtet von einem Kooperationsangebot von "Was-Hab-Ich" und der Lernklinik. "Was-Hab-Ich" bildet Studierende ab dem 8. Semester darin aus, Arztbriefe verständlich für Patienten zu

übersetzen.

Chris wünscht sich, dass in der Erklärbärstunde den Erstis geraten wird, sich bei Problemen mit Klausuren an uns zu wenden.

Jana fragt, wer noch alles ein StuRaMed T-Shirt braucht.

Herr Prof. Lübbert und Prof. Schubert wollen sich mit ihrem Kurs in Tropenmedizin für den sächsischen Lehrpreis aufstellen lassen. Prof. Lübbert kam auf uns zu und bat Sarah, ob man ihnen nicht ein Unterstützungsschreiben aufsetzen könnte. Dies wird von uns allgemein befürwortet.

Alina und Richard überlegen, den Turniertermin im November abzusagen und nur den Neujahrestermin zu veranstalten.

Alina spricht an, die Ersti-Sitzung einladender zu gestalten. Sie wünscht sich mehr verständliche Informationen zu Projekten und Kommissionen. Wir nehmen dies auf.

Nicole hat Prof. Lemke von dem morgen übertragenen Spiel in Kenntnis gesetzt.

Robert berichtet, dass die Zusammenarbeit mit dem Studentenwerk für die Lunchtime-Seminare sehr umständlich ist. Es geht dabei um die Aufspaltung von Rechnungen zwischen Alumni-Verein und dem Förderverein der Medizinstudierenden.

Philipp bedankt sich für die Teilnahme an der Sitzung und schließt die Sitzung um 22:42 Uhr.